



## OPERA PIA ASILO SAVOIA

Istituzione Pubblica di Assistenza e Beneficenza  
Legge 6972 del 17 luglio 1890

### ESTRATTO

#### DAL VERBALE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Il giorno 20 del mese di febbraio dell'anno 2018 in seduta ordinaria come da convocazione prot.n. 200 del 13 febbraio 2018 si riunisce il Consiglio di Amministrazione dell'Ente nominato con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00264 del 7 agosto 2014, pubblicato sul BUR n. 64 del 12 agosto 2014, Supplemento n. 1 ed integrato con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00158 del 5 agosto 2016, pubblicato sul BUR n. 66 del 18 agosto 2016 e con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00057 del 7 febbraio 2018, pubblicato sul BUR n. 12 dell'8 febbraio 2018 così composto:

		PRESENTE	ASSENTE
<b>Massimiliano MONNANNI</b>	<b>Presidente</b>	<b>X</b>	
<b>Sebastiano CANNELLA</b>	<b>Consigliere</b>		<b>X</b>
<b>Luca FORNARI</b>	<b>Consigliere</b>	<b>X</b>	
<b>Nadia SALVATORI</b>	<b>Consigliere</b>	<b>X</b>	
<b>Silvia SERI</b>	<b>Consigliere</b>	<b>X</b>	

con il seguente voto:

	FAVOREVOLE	CONTRARIO	ASTENUTO
<b>Massimiliano MONNANNI</b>	<b>X</b>		
<b>Sebastiano CANNELLA</b>			
<b>Luca FORNARI</b>	<b>X</b>		
<b>Nadia SALVATORI</b>	<b>X</b>		
<b>Silvia SERI</b>	<b>X</b>		

Assistito dal Segretario Generale Domenico Giraldi ha adottato la seguente

#### DELIBERAZIONE N.6 DEL 20 FEBBRAIO 2018

#### APPROVAZIONE DEL SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEL PERSONALE DIPENDENTE DELL'ENTE

**VISTO** lo Statuto dell'Ente approvato con Regio Decreto del 21 febbraio 1926 e s.m.i.;

**VISTO** il Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00264 del 7 agosto 2014, pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio n. 64 del 12 agosto 2014 Supplemento n. 1, nonché il Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00158 del 5 agosto 2016, pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio n. 66 del 18 agosto 2016 e con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00057 del 7 febbraio 2018, pubblicato sul BUR n. 12 dell'8 febbraio 2018 con il quale sono stati nominati il Presidente e il Consiglio di Amministrazione dell'Ente;

**VISTO** il Piano Triennale della Performance 2018-2020 approvato con Deliberazione n.5 del 20 febbraio 2018;

**PREMESSO CHE:**



## OPERA PIA ASILO SAVOIA

Istituzione Pubblica di Assistenza e Beneficenza  
Legge 6972 del 17 luglio 1890

- il Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 recante “ *attuazione della Legge 15/09 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle Pubbliche Amministrazioni*” prevede, tra l’altro, che le Amministrazioni Pubbliche adottino con apposito provvedimento il Sistema di misurazione e valutazione della performance attraverso il quale valutare annualmente la performance organizzativa ed individuale;
- come precisato dalla CIVIT nell’anno 2010, in risposta ad un quesito circa l’applicabilità del D.Lgs. 150/2009 alle IPAB non ancora trasformate in APSP od in persone giuridiche di diritto privato, le IPAB non sono ad oggi tenute ad adeguarsi ai meccanismi di misurazione delle performance aziendali previste dal citato Decreto ma solamente ad adottare metodologie permanenti per la valutazione delle prestazioni e dei risultati dei propri dipendenti;
- al personale dipendente dell’Ente vengono applicati i Contratti Nazionali di Lavoro del comparto Regioni ed Autonomie Locali;
- l’art. 6 del citato CCNL 31.03.199 introduce i “sistemi di valutazione permanente” del personale e che il ruolo di detta valutazione è stato rafforzato altresì con CCNL del 22.01.2004;

**CONSIDERATO** che il sistema di misurazione della produttività dei singoli dipendenti è strumento indispensabile, oltre che contrattualmente previsto, per stimolare l’avvio di processi di miglioramento continuo che possano incrementare l’efficienza e la qualità delle prestazioni e dei processi dell’Ente;

**RITENUTO** pertanto opportuno e necessario approvare per l’anno 2018 un sistema di valutazione che, pur rispondendo ai principi di meritocrazia, risulti adeguato alle caratteristiche della struttura organizzativa esistente sia in termini di efficienza che di efficacia operativa;

**RITENUTO** di poter procedere all’approvazione del documento recante “ **sistema di misurazione e valutazione delle performance**” allegato alla presente Deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale, subordinandone l’entrata in vigore al positivo esito delle concertazioni sindacali da espletarsi secondo le vigenti norme contrattuali;

**VISTO** il documento recante “ sistema di misurazione e valutazione delle performance” allegato alla presente Deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale;

**VISTA** la Legge 17 luglio 1890 n. 6972;

**VISTO** il Decreto Legislativo del 4 maggio 2001 n. 207;

**SENTITO** il parere favorevole reso dal Segretario Generale dell’Ente ai sensi della normativa vigente;

per i motivi esposti in narrativa

**DELIBERA**





## OPERA PIA ASILO SAVOIA

Istituzione Pubblica di Assistenza e Beneficenza  
Legge 6972 del 17 luglio 1890

1. di approvare il documento recante “ *sistema di misurazione e valutazione delle performance*” allegato alla presente Deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale (allegato 1);
2. di dare atto che l’impegno di spesa riguardante le premialità massime da attribuire al personale dipendente verrà effettuato dal Segretario Generale mediante adozione di apposito atto amministrativo nei limiti imposti dal preposto articolo del Bilancio di Previsione per l’Esercizio Finanziario 2018;
3. di dare atto che il nuovo sistema, approvato con la presente Deliberazione, sostituisce ad ogni effetto eventuali precedenti sistemi di valutazione ed ogni altra norma o accordo con esso incompatibile;
4. di demandare, in attuazione di quanto previsto dal vigente Regolamento Organico dell’Ente, al Segretario Generale l’adozione di tutti gli atti amministrativi e procedimentali inerenti e conseguenti alla presente Deliberazione;
5. che la presente deliberazione, in attuazione del D.Lgs 33/2013 venga pubblicata sull’Albo dell’Ente e sull’Albo pretorio on line di Roma Capitale, nonché resa liberamente consultabile e scaricabile sul sito istituzionale dell’IPAB.

Il Presidente f.to Dott. Massimiliano Monnanni  
Il Consigliere f.to Dott. Luca Fornari  
Il Consigliere f.to Dott. Nadia Salvatori  
Il Consigliere f.to Dott.ssa Silvia Seri

Il Segretario Generale  
f.to Domenico Giraldi

Copia conforme all’originale pubblicata per conoscenza all’Albo dell’Ente nella giornata del 21 febbraio 2018.



Il Segretario Generale  
Domenico Giraldi



Allegato n. 1 alla Deliberazione n.6 del 20 febbraio 2018

## ***Sistema di misurazione e valutazione delle performance***

### **1. IL CONTESTO NORMATIVO**

Il sistema di valutazione della performance individuale si colloca all'interno della Riforma della Pubblica Amministrazione delineata dalla *Legge 15/09*. Il **Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150** di *"Attuazione della Legge 15/09 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni"*, prevede infatti che le Amministrazioni Pubbliche adottino con apposito provvedimento il **Sistema di misurazione e valutazione della performance** attraverso il quale valutare annualmente la performance organizzativa e individuale.

Tale Sistema è collocato all'interno di un più ampio processo chiamato **"Ciclo di gestione della performance"**, un impianto metodologico finalizzato a dotare le amministrazioni pubbliche di un concreto strumento di organizzazione del lavoro in un'ottica di miglioramento continuo della performance e dei servizi resi al pubblico.

Il Ciclo di gestione della performance è costituito dalle seguenti fasi:

- a) definizione e assegnazione degli obiettivi che si intendono raggiungere, dei valori attesi di risultato e dei rispettivi indicatori;
- b) collegamento tra gli obiettivi e l'allocazione delle risorse;
- c) monitoraggio in corso di esercizio e attivazione di eventuali interventi correttivi;
- d) misurazione e valutazione della performance, organizzativa e individuale;
- e) utilizzo dei sistemi premianti, secondo criteri di valorizzazione del merito;
- f) rendicontazione dei risultati agli organi di indirizzo politico-amministrativo, ai vertici delle amministrazioni, nonché ai competenti organi esterni, ai cittadini, ai soggetti interessati, agli utenti e ai destinatari dei servizi.

Il **"Ciclo di gestione della performance"** discende da una programmazione strategica che definisce, attraverso un processo a cascata, gli indirizzi e gli obiettivi strategici ed operativi, i rispettivi indicatori e i valori attesi di risultato su cui si baserà poi la misurazione e la valutazione della performance.

Questo documento programmatico è il **"Piano della Performance"**, documento che OPAS redige, in coerenza con i contenuti e il ciclo della programmazione finanziaria e di bilancio, entro il 31 gennaio di ogni anno e pubblica sul sito; da esso deriva il presente elaborato che attiene al processo di valutazione della performance individuale.

### **2. LE FASI DEL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE**

Il processo di valutazione della performance individuale è un processo continuo a frequenza annuale, coincidente di norma con l'anno solare. Esso si esplica mediante una serie di fasi predefinite e collegate cronologicamente, come mostra il seguente crono-programma:

#### FASI DI ATTIVITA' PRINCIPALI DEL PROCESSO DI VALUTAZIONE





1 **Declinazione degli obiettivi** strategici contenuti nelle Linee Programmatiche del CdA, dai quali discendono gli obiettivi annuali di ciascuna sub Unità Organizzativa che il Segretario Generale individua attraverso una relazione/nota in cui evidenzia in particolare i risultati attesi e gli indicatori di prestazione.

2 **Colloquio informativo:** assegnazione degli obiettivi individuali e di struttura al personale da parte del Responsabile della Struttura e/o del Segretario Generale per l'anno in corso e contestuale comunicazione a tutte le categorie di personale dei comportamenti organizzativi su cui si effettuerà la valutazione.

3 **Monitoraggio intermedio:** verifica in itinere dell'andamento della performance con possibilità di rimodulazione dell'obiettivo.

4 **Colloquio finale:** valutazione della performance individuale dell'anno precedente (obiettivi e comportamenti organizzativi + contributo individuale alla performance organizzativa dell'Ente) da parte del Responsabile della Struttura e/o Segretario Generale.

5 **Rendicontazione dei risultati** di performance agli organi di indirizzo politico-amministrativo per i provvedimenti di competenza (premierità) e pubblicazione dei dati complessivi sulla sezione "Trasparenza, Valutazione e Merito".

### **3. LA METODOLOGIA ADOTTATA**

La metodologia adottata si fonda su criteri di oggettività, trasparenza e pubblicità, a tutela e garanzia del valutato e del sistema nel suo complesso. Infatti:

- Pone i colloqui di feedback alla base del processo di valutazione, quale stimolo al confronto e la comunicazione funzionale fra responsabili e collaboratori;
- Riconduce la valutazione a situazioni concretamente identificabili e, all'occorrenza, richiamabili;
- Istituisce un organo di valutazione super partes, il Segretario Generale assistito dall'OIV (Comitato di Valutazione);

### **4. AMBITI DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE**

La misurazione e la valutazione della performance individuale concerne:

- 1) il **raggiungimento degli obiettivi individuali** assegnati dal responsabile della struttura di concerto col Segretario Generale;
- 2) le **competenze dimostrate e i comportamenti professionali e organizzativi** messi in atto nell'ambito lavorativo;
- 3) la **qualità del contributo assicurato alla performance dell'OPAS.**



L'oggetto della valutazione non è dunque la persona, ma le *modalità* e le *capacità* con le quali essa esplica la propria attività lavorativa nel contesto organizzativo di appartenenza: il suo modo di agire e di relazionarsi con gli altri (colleghi, superiori, collaboratori, utenti), il suo modo di esplicare le proprie competenze e le proprie capacità gestionali, manageriali, intellettive, la sua capacità di incidere sulla performance della struttura e dell'Ente di appartenenza, la sua capacità di raggiungere gli obiettivi assegnati.

Per questa ragione, la valutazione non dovrà riferirsi al carattere del dipendente o alle sue caratteristiche personali, ma alla differenza tra i risultati "attesi" e quelli "effettivi", e sarà relativa esclusivamente al periodo oggetto di valutazione.

## 5. GLI OBIETTIVI

L'individuazione degli obiettivi avviene di norma nei primi mesi dell'anno, durante il "Colloquio informativo", in cui il valutatore concorda con il valutato gli obiettivi da raggiungere entro la fine dell'anno, in coerenza con gli obiettivi dell'unità organizzativa.

### *Assegnazione degli obiettivi*

Per l'assegnazione degli obiettivi individuali, il valutatore utilizzerà l'apposita *scheda-obiettivo* nella quale indicherà gli obiettivi proposti attraverso una sintetica descrizione che tenga conto del contesto di partenza. Inoltre, specificherà gli indicatori quali/quantitativi individuati per la sua misurazione e i target o risultati attesi su cui si baserà successivamente la valutazione.

Con la consegna del modulo al valutato, gli obiettivi si considerano formalmente assegnati, ferma restando la possibilità di "rimodularli", qualora le mutate condizioni li abbiano resi non più perseguibili.

### *Le caratteristiche di un obiettivo*

Gli obiettivi, che in linea generale dovranno tendere a raggiungere livelli "*qualitativi di miglioramento del servizio, di innovazione e di maggiore efficienza*", devono possedere i seguenti **requisiti**:

- a) *rilevanti e pertinenti rispetto ai bisogni della collettività, alla missione istituzionale, alle priorità politiche ed alle strategie dell'OPAS;*
- b) *specifici e misurabili in termini concreti e chiari, sfidanti ma allo stesso tempo conseguibili;*
- c) *tali da determinare un significativo miglioramento della qualità dei servizi erogati e degli interventi;*
- d) *riferibili ad un arco temporale determinato, di norma corrispondente ad un anno;*
- e) *correlati alla quantità e alla qualità delle risorse disponibili".*

### *Gli indicatori di performance*

La valutazione finale si propone di stabilire se gli obiettivi assegnati siano stati conseguiti e in quale misura rispetto ai risultati attesi. Affinché un obiettivo sia misurabile è necessario che contenga gli indicatori di misurazione quali/quantitativi ed i relativi valori programmati.

Gli indicatori individuano le dimensioni della qualità riferite all'obiettivo. A ciascun indicatore dovrà essere associato un valore programmato, ossia una misura che indica i livelli quantitativi e/o qualitativi attesi per la performance oggetto di valutazione.

## 6. COMPETENZE E COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI





Riguardano **tutto il personale** e si riferisce all'insieme delle competenze dimostrate attraverso le azioni messe in atto nel contesto lavorativo di appartenenza, funzionali al raggiungimento di obiettivi individuali, di struttura e/o dell'OPAS.

## **7. GLI ASPETTI TECNICI DELLA VALUTAZIONE**

In base al D.Lgs. 150/09, l'attribuzione dei punteggi da parte del valutatore deve rispecchiare una **significativa differenziazione dei giudizi**. Ciò significa che il valutatore, nell'assegnare i punteggi a disposizione, deve sempre contestualizzare la performance del singolo, in modo da stabilire un termine di paragone fra tutti i collaboratori.

### ***A) Come valutare gli obiettivi individuali***

Per valutare il raggiungimento degli obiettivi assegnati, il valutatore attribuirà un punteggio all'interno di una scala di valutazione pentametrica, corrispondente a 5 gradi di realizzazione degli stessi:

**Descrizione del grado di realizzazione dell'obiettivo/i individuale**

#### NEGATIVO

- L'obiettivo non è stato raggiunto: il risultato è molto distante dal valore atteso **Scarso = 1**
- L'obiettivo è stato solo parzialmente raggiunto: il risultato è inferiore al valore atteso **Insufficiente = 2**

#### POSITIVO

- L'obiettivo è stato raggiunto: il risultato è pari al valore atteso **Adeguato = 3**
- L'obiettivo è stato raggiunto: il risultato è pari al valore atteso ma si distingue per la modalità di realizzazione **Buono = 4**
- L'obiettivo è stato superato: il risultato è superiore al valore atteso **Ottimo = 5**

Il punteggio totale degli obiettivi individuali sarà dato dalla media dei singoli punteggi.

### ***B) Come valutare i comportamenti organizzativi***

Per la valutazione di ciascun comportamento, il valutatore assegnerà un punteggio all'interno di una scala di valutazione pentametrica corrispondente a 5 livelli di adeguatezza della prestazione:

**Descrizione della valutazione dei comportamenti organizzativi**

#### NEGATIVO

- I comportamenti non sono adeguati **Scarso = 1**
- I comportamenti sono solo parzialmente adeguati **Insufficiente = 2**

#### POSITIVO

- I comportamenti sono adeguati **Adeguato = 3**



- I comportamenti sono più che adeguati **Buono = 4**
- I comportamenti sono eccellenti **Ottimo = 5**

Il punteggio totale dei comportamenti organizzativi sarà dato dalla media dei singoli punteggi.

### *C) Come valutare il contributo alla performance organizzativa di OPAS*

Nella valutazione del contributo individuale alla performance organizzativa dell'OPAS il valutatore assegnerà un punteggio all'interno della seguente scala di valutazione.

Descrizione della valutazione del contributo individuale alla p.o. di OPAS

#### NEGATIVO

- L'obiettivo di performance OPAS non è stato conseguito **Scarso = 1**
- L'obiettivo di performance OPAS è stato solo minimamente conseguito **Insufficiente = 2**

#### POSITIVO

- L'obiettivo di performance OPAS è stato adeguatamente conseguito **Adeguato = 3**
- L'obiettivo di performance OPAS è stato conseguito in maniera più che adeguata **Buono = 4**
- L'obiettivo di performance OPAS è stato conseguito in maniera eccellente **Ottimo = 5**

### *La valutazione finale*

Al termine della valutazione avremo dunque un punteggio medio ponderato relativo a ciascuno dei seguenti fattori:

1. raggiungimento degli obiettivi individuali (40%)
2. comportamenti organizzativi (40%)
3. contributo alla performance di OPAS (20%)

Ne consegue che il punteggio finale della valutazione della performance individuale è il risultato della media ponderata dei suoi Fattori, secondo la seguente formula:

$$\text{Performance} = (\text{Tot. A} * 40\%) + (\text{Tot. B} * 40\%) + (\text{Tot. C} * 20\%)$$

La valutazione è considerata positiva se le prestazioni sono almeno "adeguate", ossia se il punteggio finale è  $> 2,0$ .

Per convenienza e semplicità chiameremo "A" il fattore obiettivi individuali; "B" il fattore comportamenti organizzativi; "C" il fattore contributo alla p.o. OPAS.

### **8. IL SISTEMA DI ATTRIBUZIONE DELLA PREMIALITA'**

Il Segretario Generale determina ed approva annualmente gli obiettivi individuali, definendo anche i relativi indicatori per la valutazione del loro raggiungimento nonché l'eventuale premio nella misura massima erogabile nel rispetto dei vincoli del bilancio di Previsione dell'esercizio in corso.

A tale fine il personale viene suddiviso in fasce, corrispondenti alle categorie contrattuali del vigente CCNL ciascuna delle quali dotata di un parametro di incentivo massimo ad esso dedicato.





I parametri sono così determinati:

<u>FASCIA</u>	<u>categoria</u>	<u>importo in €uro massimo erogabile</u>
Fascia 1	Cat. B	..... €
Fascia 2	da Cat. C1 a Cat. C3	..... €
Fascia 3	da Cat. C4 a Cat. C6	..... €
Fascia 4	Cat. D	..... €

L'erogazione del premio viene poi parametrata, superata la valutazione minima di premialità meglio sotto indicata, in base alla percentuale di raggiungimento dell'obiettivo atteso valutato in termini di grado percentuale di raggiungimento del punteggio medio finale di valutazione.

La seguente tabella evidenzia il modello di riferimento da adottare

<u>MEDIA FINALE VALUTAZIONE</u>		<u>% EROGAZIONE PREMIO</u>
<u>Compresa fra 1,0 e 2,0</u>	----->	0%
<u>Compresa fra 2,1 e 3,0</u>	----->	fino al 60%
<u>Compresa fra 3,1 e 4,0</u>	----->	fino all' 80%
<u>Maggiore di 4,1</u>	----->	fino al 10